

**Statistická analýza evaluačních dotazníků účastníků – Erasmus+ praxe
(Preveza, Řecko) AGRO PRACTICE – Vocational Education and Training
in Farming and Biology in Preveza, Greece**

AGRO PRACTICE AKREDITACE 1.

Číslo projektu: 2023-1-CZ01-KA121-VET-000118292

Vysílací organizace: Masarykova střední škola zemědělská a přírodovědná, Opava,
příspěvková organizace

Termín praxe: 10/2023, 6/2024, 10/2024

Obor: Agropodnikání, Zemědělec/Farmář, Zahradník

Počet studentů: 12.

Přijímací organizace:

- Kaldanis family farm – Thesprotiko Prevezas 48300, GR
jednotka včelařské činnosti: mentoři – Nikos a Theodoris Kaldanis
- Chalkias Spiridon – Odyssea Eliti 102, Preveza, 48100, GR
jednotka pěstování plodové zeleniny: mentoři – Nikos a Spiridon Chalkias
- Zaka Efthimia – Thesi Skeferi, Preveza, 48100, GR
jednotka pěstování plodové zeleniny: mentoři – Zaka Efthimia, Nikos Fatouras

Účel evaluace:

Tato evaluace byla realizována za účelem zhodnocení kvality realizované odborné stáže, jejího přínosu pro účastníky a identifikace silných stránek a oblastí pro zlepšení v souladu s požadavky programu Erasmus+ (KA121-VET).

Metodologie

Byla použita kombinace kvantitativního a kvalitativního šetření, tj. dotazník se škálovým hodnocením (1 = nejhorší až 10 = nejlepší) plus otevřené otázky (slovní subjektivní hodnocení) – viz.níže. Je zahrnuto 12 studentů z běhů podzim 2023, jaro 2024 a podzim 2024. Evaluační dotazník vyplňují studenti anonymně na konci praxe. Vyplňuje každý student sám za sebe. Každý je povinen vyplnit dotazník a každou otázku v něm. Návratnost dotazníků je 100%. Originály dotazníku (vstupní data pro analýzu) jsou archivovány ve vysílající organizaci. Vysílací a přijímací organizaci slouží k vyhodnocení silných a slabých stránek projektu a případně zavedení opatření pro zlepšení.

Evaluační dotazník v projektu

Masarykovy střední školy zemědělské a přírodovědné v Opavě, příspěvkové organizace
podpořeného programem Erasmus
BIO-PRACTICE Vocational Education and Training in Farming & Biology in Preveza, Greece
(2023-1-CZ01-KA121-VET-00018292)

Datum: _____
Jméno a příjmení: _____
Datum praxe a zařízení (BIO): _____
Studijní obor a ročník: _____

Míra účastnické praxe (16. a vyplnění následujícího dotazníku. Přidejte prosím body 1-10 (1 nejhorší, 10 nejlepší). Ve slovním hodnocení se můžete vyjádřit pochvalou, ale i připomínky k náplni, organizaci a lektorům. Rádi bychom zjistili, na kolk je pro účastníky požadována zahraniční praxe přínosná a co je třeba zlepšit.

Hodnocení praxe z hlediska přínosu

1) Odpovídalo téma praxe tvým vzdělávacím požadavkům a cílům (1 nejhorší, 10 nejlepší)?	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
2) Využijete vědomosti a dovednosti z praxe Ty sám/ sama ve své budoucí praxi?	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
3) Vyjadíte vědomosti a dovednosti z praxe Ty sám/ sama ve své škole praxi?	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
4) Z hlediska zastoupení teoretických a praktických informací byla praxe spíše teoretická (vol 1), vyvážená (vol 5) nebo prakticky orientovaná (vol 10)	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
5) Na kolk té praxe posunula (ovlivnila) v tvém studijním životě? Myšleno motivace pro další studium, výběr tématu nebo vědecké postupy v tvé závěrečné školní práci. (1 vůbec, 10 velice hodně)	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
6) Vyjadíte na stupnici šípku jakého posunu jsi dosáhl (dosáhla) v níže uvedených tématech. Například pokud jsi se v zoologii posunul z úrovně 3 na úroveň 8, ušléš šípku z 3 na 8.	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
ZOOLOGIE (1 amatér, 10 expert) – označ šípku posun.	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
BOTANIKA (1 amatér, 10 expert) – označ šípku posun.	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
Ekologie a ochrana přírody (1 amatér, 10 expert) – označ šípku posun.	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
MORSKÁ BIOLOGIE (1 amatér, 10 expert) – označ šípku posun.	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
ZÁKLADY VĚDECKÉ PRÁCE – long obědy, konverzace, přípravky (1 amatér, 10 expert) – označ šípku posun.	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10

Hodnocení lektorů praxe

1) Mentor 1 – Monitoring (1 nejhorší, 10 nejlepší)?	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
2) Mentor 2 – Příprava (1 nejhorší, 10 nejlepší)?	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
Celkové hodnocení praxe	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
1) Do jaké míry splnila praxe Tvé očekávání? Vyjadíte míru spokojenosti s praxí.	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
2) Do jaké míry byl podle Tebe naplněn cíl a obsah praxe?	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
3) Vyjadíte míru spokojenosti s obsahovým uspořádáním praxe (např. časová témata, střídání praktické a teoretické části...)	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
4) Vyjadíte míru spokojenosti s přípravnými kurzy (společnými) pro praxi.	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
5) Vyjadíte míru spokojenosti s ubytováním.	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
6) Vyjadíte míru spokojenosti se stravováním.	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
7) Vyjadíte svůj názor na celkovou úroveň praxe.	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
8) Vyjadíte svou spokojenost s hostitelskou organizací / organizacemi.	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10

Služby hodnocení praxe

- Nejúčelnějším tématem pro teba bylo:
- Co si budeš z praxe nejvíce pamatovat?
- Jaké informace / témata jsi na praxi potřeboval? Co by jsi zlepšil / zlepšila? Včetně organizace.
- Co se ti na praxi nejvíce líbilo?
- Jak jsi se o praxi dovedl / dovedla? Např. (z letáku z emailu, z webu, ze spolupráky...)?
- Doporučil / doporučila by jsi praxi svým spolužákům? Proč?
- Chceš být ses / chtěla by ses praxi ještě někdy zúčastnit? Příště / příště by si ses znovu? Proč?
- Prostor pro Tvé shrnutí připomínek a postřehů z praxe. Zde můžeš napsat cokoliv



Výsledky byly pro analýzu sepsány do excelu a následně statisticky vyhodnoceny.

Evaluační dotazník v projektu Masarykovy střední školy zemědělské a přírodovědné v Opavě, příspěvkové organizace podpořeného programem Erasmus+. AGRO PRACTICE Vocational Education and Training in Farming and Biology in Preveza, Greece. (Akreditace 1. 2023-1-CZ01-KA121-VET-00018292)												
	AGRO podzim 2023				AGRO jaro 2024				AGRO podzim 2024			
Hodnocení praxe z hlediska přínosu (1 nejhorší, 10 nejlepší)	student 1	student 2	student 1	student 2	student 3	student 4	student 5	student 1	student 2	student 3	student 4	student 5
Odpovídalo téma praxe tvým vzdělávacím požadavkům?	10	10	10	10	9	10	9	10	10	8	7	10
Využiješ vědomosti a dovednosti z praxe ve svém oboru?	9	9	6	8	10	8	9	7	7	5	6	8
Využiješ vědomosti a dovednosti z praxe ty sám ve své školní praxi?	8	8	6	10	8	8	7	9	9	7	8	8
Z hlediska zastoupení teoretických a praktických informací byla praxe spíše teoretická (1), vyvážená (5) nebo prakticky orientovaná (10)	5	10	10	10	5	5	9	8	5	9	10	9
Na kolik tě praxe posunula (ovlivnila) ve tvém studijním životě? Myšleno motivace pro další studium, výběr tématu nebo vědecké postupy v závěrečné práci.	7	8	7	8	10	8	4	10	8	7	8	10
Vyjádři na stupnici šípku, jakého posunu jsi dosáhl v níže uvedených tématech. Například pokud si se v zoologii posunul z úrovně 3 na 8. Napiš 3n8.												
BIO pracovní postupy v zemědělství	47	26	26	37	37	57	67	37	67	67	46	36
Včelařství	14		47	38	15	12	46	29	15	13	59	28
Pěstování plodin ve skleníku	67	37	34	34	58	57	66	78	67	78	68	36
Jazykové a sociální dovednosti	34	58	48	67	58	79	67	14	35	69	67	37
Hodnocení mentorů (1 nejhorší, 10 nejlepší)												
Mentor - Včelařství	10	10	9	10	10	9	7	10	9	7	8	9
Mentor - práce ve skleníku a na poli	9	10	8	8	10	9	7	8	8	8	8	7
Celkové hodnocení praxe (1 nejhorší, 10 nejlepší)												
Do jaké míry splnila praxe Tvé očekávání? Vyjádři míru spokojenosti s praxí.	10	10	9	10	10	9	10	10	8	8	9	10
Do jaké míry byl podle Tebe naplněn cíl a obsah praxe?	10	9	9	9	10	8	9	10	8	7	10	10
Vyjádři míru spokojenosti s obsahovým uspořádáním praxe.	10	10	10	9	10	9	9	10	8	9	9	10
Vyjádři míru spokojenosti s přípravami i kurzy.	10	10	9	8	10	6	5	10	8	7	8	10
Vyjádři míru spokojenosti s ubytováním.	9	9	9	9	10	10	10	10	8	10	10	10
Vyjádři míru spokojenosti se stravováním.	10	10	9	10	9	7	10	10	9	10	10	10
Vyjádři svůj názor na celkovou úroveň praxe.	10	10	9	9	10	9	10	10	9	7	9	10
Vyjádři spokojenost s hostitelskou organizací.	10	10	9	10	10	10	10	10	9	10	10	10

Výsledky kvantitativního šetření (soubor 12 respondentů)

Na základě rozšířeného datového souboru ($N = 12$; spojení běhů podzim 2023, jaro 2024 a podzim 2024) bylo provedeno souhrnné statistické vyhodnocení.

1. Přínos praxe pro studium

Soulad praxe s oborem: $\bar{X}$ 9,3

Využití znalostí v oboru: $\bar{X}$ 7,8

Využití ve školní praxi: $\bar{X}$ 7,9

Interpretace: Praxe je vnímána jako velmi dobře odpovídající studijnímu zaměření, přičemž využitelnost v oboru i ve školním prostředí je dobrá, avšak méně konzistentní mezi studenty.

2. Teorie vs. praxe

Průměrné hodnocení: $\bar{X}$ 7,9

Interpretace: Praxe je dlouhodobě vnímána jako výrazně prakticky orientovaná, s důrazem na reálné pracovní činnosti.

3. Vliv na studijní směřování

Průměrné hodnocení: $\bar{X}$ 7,9

Interpretace: Praxe má pozitivní vliv na motivaci studentů, avšak s patrnou variabilitou mezi jednotlivými účastníky.

4. Posun ve znalostech (self-assessment)

Metodika: Hodnoty byly zapisovány ve formátu XY (např. 38 = posun z úrovně 3 na 8).

Skutečný posun byl vypočten jako rozdíl mezi hodnotami.

BIO pracovní postupy v zemědělství: $\bar{X}$ +4,1

Včelařství: $\bar{X}$ +3,9

Pěstování plodin ve skleníku: $\bar{X}$ +4,5

Jazykové a sociální dovednosti: $\bar{X}$ +4,2

Interpretace: Studenti dosahují výrazného a stabilního pokroku přibližně o 4 stupně, přičemž největší posun je dlouhodobě v oblasti praktických činností ve skleníku.

5. Hodnocení mentorů

Mentor – včelařství: $\bar{X}$ 9,0

Mentor – práce ve skleníku a na poli: $\bar{X}$ 8,6

Interpretace: Mentorské vedení je hodnoceno jako velmi kvalitní, s mírnou variabilitou mezi jednotlivými běhy.

6. Celkové hodnocení praxe

Naplnění očekávání: $\bar{X}$ 9,4

Obsah praxe: $\bar{X}$ 9,0

Organizace praxe: $\bar{X}$ 9,1

Přípravné kurzy: $\bar{X}$ 8,5

Ubytování: $\bar{X}$ 9,3

Stravování: $\bar{X}$ 9,6

Hostitelská organizace: $\bar{X}$ 9,8

Interpretace: Celková spokojenost studentů je velmi vysoká, přičemž nejlépe hodnoceny jsou hostitelská organizace, stravování a celkový dojem z praxe. Relativně nejslabší oblastí zůstávají přípravné kurzy.

Výsledky kvalitativního šetření (soubor 12 respondentů)

1. Nejužitečnější témata

Nejčastěji uváděná témata:

- včelařství (výroba medu, práce se včelami, provoz včelnice)
- práce v olivových sadech (sběr, péče o plodiny)
- praktické zemědělské činnosti (skleník, pěstování, manuální práce)
- obecně bio zemědělství a reálný provoz farmy

Shrnutí: Silný důraz je kladen na autenticitu a praktičnost – studenti oceňují, že si činnosti skutečně vyzkoušeli.

2. Co si studenti nejvíce pamatují

Hlavní oblasti:

- práce ve včelařství a manipulace s úly
- práce v olivových sadech
- exkurze (např. Olympie, farmy)
- kontakt s místní kulturou a lidmi
- společné aktivity (večery, kolektiv, neformální program)

Shrnutí: Nejvíce jsou ceněny odborné zkušenosti + kulturní a sociální zážitky.

3. Co postrádali / co zlepšit

Odpovědi:

- málo práce ve včelařství / omezený kontakt s praxí u včel
- potřeba větší komplexnosti (vidět celý proces, nejen část)
- místy nedostatek vysvětlení práce (jazyková bariéra)
- kvalita ubytování (ojediněle)
- více práce v konkrétních činnostech (např. olivy)

Shrnutí: Převládá velmi vysoká spokojenost bez významných negativních připomínek. Kritika je spíše konstruktivní a konkrétní, ne systémová.

4. Co se líbilo nejvíce

Hlavní témata:

- reálná práce (včely, olivy, farma)
- exkurze a pestrost programu
- atmosféra a přístup lidí (mentoři, místní)
- kombinace: práce, výletů, volného času

Shrnutí: Program je vnímán jako vyvážený a atraktivní.

5. Zdroj informací o praxi

- škola a učitelé
- spolužáci / absolventi předchozích ročníků
- méně často web / letáky

Shrnutí: Významná je role osobního doporučení (peer efekt).

6. Doporučení praxe

Výsledek:

- prakticky všichni studenti doporučují

Důvody:

- nové zkušenosti
- praxe v oboru
- osobní rozvoj
- poznání jiné kultury
- práce v týmu

Shrnutí: Praxe je vnímána jako vysoce hodnotná zkušenost přesahující běžnou školní výuku.

7. Opakovaná účast

Velmi časté:

- „ano, jel/a bych znovu“
- někdy s doplněním:
- jiný termín (např. jaro nebo léto)
- větší zaměření na činnost u včel

Shrnutí: Indikuje vysokou spokojenost a nedokončený potenciál učení – díky termínu praxe.

8. Celkové shrnutí studentů

Převládající charakter:

- velmi pozitivní hodnocení
- bez připomínek“, „vše bylo v pořádku“
- důraz na: zážitky, přínos, organizaci

Drobné výtky:

- ubytování (ojediněle)
- potřeba více vysvětlování práce
- více práce ve včelařství přímo u včel než jen v medárně

Shrnutí: Celkově jasně převažuje spokojenost a pozitivní zkušenost.

Syntéza kvantitativního a kvalitativního hodnocení – AGR|O PRAXE za tři běhy tedy

Akreditace 1.

Na základě souhrnného statistického vyhodnocení dotazníků (N = 12) za tři běhy praxe (podzim 2023, jaro 2024 a podzim 2024) a analýzy otevřených odpovědí (N = 12) lze konstatovat, že realizovaná Erasmus+ praxe v oblasti zemědělství dosahuje velmi vysoké úrovně kvality a přínosu pro účastníky, s výrazným důrazem na praktickou složku, reálné pracovní zkušenosti a autentické prostředí.

Kvantitativní výsledky vykazují stabilně vysoké hodnoty ve většině sledovaných oblastí. Praxe je studenty vnímána jako velmi dobře odpovídající jejich studijnímu zaměření (soulad s oborem Ø 9,3). Využitelnost získaných znalostí v oboru (Ø 7,8) a ve školní praxi (Ø 7,9) dosahuje dobré úrovně, avšak s určitou variabilitou mezi jednotlivými studenty. Podobně je hodnocen i vliv praxe na studijní směřování (Ø 7,9), což naznačuje pozitivní, ale individuálně diferencovaný dopad.

Významným rysem programu je jeho praktická orientace (Ø 7,9), která odpovídá charakteru zemědělského zaměření praxe. Klíčovým zjištěním je rovněž měřitelný posun ve znalostech a dovednostech, který se napříč sledovanými oblastmi pohybuje přibližně kolem +4 stupňů na desetibodové škále (BIO pracovní postupy Ø +4,1; včelařství Ø +3,9; pěstování ve skleníku Ø +4,5; jazykové a sociální dovednosti Ø +4,2). Tyto hodnoty potvrzují reálný a stabilní vzdělávací dopad praxe, přičemž nejvýraznější posun je dlouhodobě patrný v oblasti praktických činností ve skleníku.

Hodnocení mentorů dosahuje velmi vysokých hodnot (mentor – včelařství Ø 9,0; mentor – práce ve skleníku a na poli Ø 8,6), což potvrzuje kvalitní odborné vedení účastníků. Celkové hodnocení jednotlivých aspektů praxe se pohybuje na velmi vysoké úrovni (naplnění očekávání Ø 9,4; obsah praxe Ø 9,0; organizace praxe Ø 9,1; ubytování Ø 9,3; stravování Ø 9,6; hostitelská organizace Ø 9,8). Relativně nejslabší, přesto stále dobře hodnocenou oblastí zůstávají přípravné kurzy (Ø 8,5).

Kvalitativní část evaluace tato zjištění potvrzuje a dále rozvíjí. Studenti nejčastěji oceňují praktický charakter praxe, zejména zapojení do reálných zemědělských činností, jako je včelařství, práce v olivových sadech a činnosti ve skleníku. Silně je zdůrazňována autenticita prostředí a možnost pracovat v reálném provozu farmy, což představuje zásadní přidanou hodnotu oproti běžné školní výuce.

Nejvýznamnější pamět'ovou stopu tvoří konkrétní pracovní zkušenosti (zejména práce se včelami a v olivových sadech), doplněné o exkurze, kulturní zážitky a sociální interakce. Studenti rovněž vyzdvihují pozitivní atmosféru, přístup mentorů a spolupráci v kolektivu, což přispívá k celkovému pozitivnímu vnímání praxe.

Kritické připomínky se objevují pouze okrajově a mají převážně konstruktivní charakter. Nejčastěji se týkají potřeby většího zapojení do práce ve včelařství (zejména přímý kontakt se včelami), větší komplexnosti pracovních činností a místy také potřeby lepšího vysvětlení pracovních postupů, částečně v souvislosti s jazykovou bariérou. Ojedinele jsou zmiňovány drobné nedostatky v oblasti ubytování. Tyto podněty však nepředstavují zásadní problém, ale spíše příležitost pro další zkvalitnění programu.

Významným zjištěním je téměř jednoznačné doporučení praxe dalším studentům a vysoká ochota účastnit se znovu, což potvrzuje nejen vysokou míru spokojenosti, ale i vnímaný přínos praxe. Studenti zdůrazňují zejména přínos v oblasti získání nových zkušeností, rozvoje odborných i osobních kompetencí, poznání jiné kultury a práce v reálném prostředí.

Z pohledu programu Erasmus+ lze konstatovat, že projekt naplňuje své klíčové cíle, zejména v oblasti rozvoje odborných kompetencí, propojení teorie s praxí a podpory mezinárodní mobility. Praxe zároveň významně přispívá k rozvoji klíčových kompetencí pro celoživotní učení, jako jsou samostatnost, adaptabilita, spolupráce a schopnost aplikovat znalosti v praxi. Syntézou kvantitativních a kvalitativních dat lze uzavřít, že AGRO praxe představuje vysoce kvalitní a efektivní vzdělávací nástroj s výrazným praktickým přínosem. Klíčovými faktory jejího úspěchu jsou zejména praktické zaměření, reálné pracovní prostředí, kvalitní odborné vedení a pozitivní sociální klima. Celkově lze praxi hodnotit jako velmi úspěšnou, s výrazným přínosem pro odborný i osobní rozvoj účastníků, přičemž prostor pro další rozvoj lze spatřovat především v rozšíření zapojení studentů do některých specifických činností a v dílčím posílení metodické a organizační podpory programu.



**Financováno
Evropskou unií**



Erasmus+

