

**Statistická analýza evaluačních dotazníků účastníků – Erasmus+ praxe
(Preveza, Řecko) BIO PRACTICE – Vocational Education and Training in
Farming and Biology in Preveza, Greece**

BIO PRACTICE AKREDITACE 1.

Číslo projektu: 2023-1-CZ01-KA121-VET-000118292

Vysílací organizace: Masarykova střední škola zemědělská a přírodovědná, Opava,
příspěvková organizace

Termín praxe: 10/2023, 5/2024

Obor: Přírodovědné Lyceum – BIO PRACTICE

Počet studentů: 14.

Organismos Fysikou Perivallontos Kai Klimatikis Allagis

Management Unit of Acheloos Valley and Amvrakikos Gulf Protected Areas

Mesogeion Avenue 207, Athens 11525, department Preveza, GR

Town Hall of Aneza, Aneza, 47150, Municipality of Arta, Arta

Počet dnů praxe 10.

Náplň praxe:

- Zhotovení preparátu bezobratlých/ obratlovců (preparace): Vasoula Tsetsika
- Monitoring výskytu bezobratlých / obratlovců (monitoring): Stratos Floudas

Účel evaluace:

Tato evaluace byla realizována za účelem zhodnocení kvality realizované odborné praxe, jejího přínosu pro účastníky a identifikace silných stránek a oblastí pro zlepšení v soulad s požadavky programu Erasmus+ (KA121-VET).

Metodologie

Byla použita kombinace kvantitativního a kvalitativního šetření, tj. dotazník se škálovým hodnocením (1 = nejhorší až 10 = nejlepší) plus otevřené otázky (slovní subjektivní hodnocení) – viz.níže. Je zahrnuto 14 studentů z běhů podzim 2023 a jaro 2024. Evaluační dotazník vyplňují studenti anonymně na konci praxe. Vyplňuje každý student sám za sebe. Každý je povinen vyplnit dotazník a každou otázku v něm. Návratnost dotazníků je 100%. Originály dotazníku (vstupní data pro analýzu) jsou archivovány ve vysílající organizaci. Vysílací a přijímací organizaci slouží k vyhodnocení silných a slabých stránek projektu a případně zavedení opatření pro zlepšení.

Evaluační dotazník v projektu

Masarykovy střední školy zemědělské a přírodovědné v Opavě, příspěvkové organizace
podpořeného programem Erasmus
BIO-PRACTICE Vocational Education and Training in Farming & Biology in Preveza, Greece
(2023-1-CZ01-KA121-VET-00018292)

Datum: _____
Jméno a příjmení: _____
Datum praxe a zařízení (BO): _____
Studijní obor a ročník: _____

MŇV účastníka, prosím též, o vyplnění následujícího dotazníku. Přifalš praxní body s 1-10 (1 nejhorší, 10 nejlepší). Ve slovním hodnocení se můžete vyjádřit pochvalou, ale i připomínky k náplni, organizaci a lektorům. Rádi bychom zjistili, na kolik je pro účastníky požadována zahraniční praxe přínosná a co je třeba zlepšit.

Hodnocení praxe z hlediska přínosu

1) Odpovídalo téma praxe tvým vzdělávacím požadavkům a cílům (1 nejhorší, 10 nejlepší)?	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
2) Využil/aš vědomosti a dovednosti z praxe Ty sám/ sama ve své budoucí praxi?	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
3) Vyjadřte vědomosti a dovednosti z praxe Ty sám/ sama ve své škole praxi?	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
4) Z hlediska zastoupení teoretických a praktických informací byla praxe spíše teoretická (vol 1), vyvážená (vol 5) nebo prakticky orientovaná (vol 10)	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
5) Na kolik tě praxe posunula (ovlivnila) v tvém studijním životě? Myšleno motivace pro další studium, výběr tématu nebo vědecké postupy v tvé závěrečné školní práci. (1 vůbec, 10 velice hodně)	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
6) Vyjadřte na stupnici šípku jakého posunu jsi dosáhl v níže uvedených tématech. Například pokud jsi se v zoologii posunul z úrovně 3 na úroveň 8, ušléš šípku z 3 na 8.										
ZOOLOGIE (1 amatér, 10 expert) – označ šípku posun.	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
BOTANIKA (1 amatér, 10 expert) – označ šípku posun.	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
Ekologie a ochrana přírody (1 amatér, 10 expert) – označ šípku posun.	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
MOŘSKÁ BIOLOGIE (1 amatér, 10 expert) – označ šípku posun.	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
ZÁKLADY VĚDECKÉ PRÁCE – lovy, sběry, konzervace, preparace (1 amatér, 10 expert) – označ šípku posun.	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10

Hodnocení lektorů praxe

1) Mentor 1 – Monitoring (1 nejhorší, 10 nejlepší)?	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
2) Mentor 2 – Preparace (1 nejhorší, 10 nejlepší)?	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
Celkové hodnocení praxe										
1) Do jaké míry splnila praxe Tvé očekávání? Vyjadřte míru spokojenosti s praxí.	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
2) Do jaké míry byl podle Tebe naplněn cíl a obsah praxe?	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
3) Vyjadřte míru spokojenosti s obsahovým uspořádáním praxe (např. časové témat, střídání praktické a teoretické části...)	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
4) Vyjadřte míru spokojenosti s přípravnými kurzy (před odjezdem) pro praxi.	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
5) Vyjadřte míru spokojenosti s ubytováním.	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
6) Vyjadřte míru spokojenosti se stravováním.	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
7) Vyjadřte svůj názor na celkovou úroveň praxe.	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
8) Vyjadřte tvoji spokojenost s hostitelskou organizací / organizacemi.	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10

Slovní hodnocení praxe

- Nejzajímavějším tématem pro tebe bylo:
- Co si kousek z praxe nejvíce pamatuješ?
- Jaké informace / témata jsi na praxi potvrdil/a? Co by jsi zlepšil / zlepšila? vztahně organizace.
- Co se ti na praxi nejvíce líbilo?
- Jak jsi se o praxi dovedl / dovedla? Např. (z letáku z emailu, z webu, od spolužáků...)?
- Doporučil / doporučila by jsi praxi svým spolužákům? Proč?
- Chceš být ses / chtěla by ses praxi ještě někdy zúčastnit? Příběh / příběh by si ses znovu? Proč?
- Prostor pro Tvé shrnutí připomínek a postřehů z praxe. Zde můžeš napsat cokoli



Výsledky byly pro analýzu sepsány do excelu a následně statisticky vyhodnoceny.

Evaluační dotazník v projektu Masarykovy střední školy zemědělské a přírodovědné v Opavě, příspěvkové organizace podpořeného programem Erasmus+. BIO PRACTICE Vocational Education and Training in Farming and Biology in Preveza, Greece. (Akreditace 1. 2023-1-CZ01-KA121-VET-00018292)														
	BIO jaro 2024							BIO podzim 2023						
Hodnocení praxe z hlediska přínosu (1 nejhorší, 10 nejlepší)	student 1	student 2	student 3	student 4	student 5	student 6	student 7	student 1	student 2	student 3	student 4	student 5	student 6	student 7
Odpovídalo téma praxe tvým vzdělávacím požadavkům?	9	10	9	10	10	10	10	10	10	7	10	10	10	10
Využiješ vědomostí a dovedností z praxe ve svém oboru?	7	9	7	10	8	7	7	9	9	5	10	9	10	8
Využiješ vědomostí a dovedností z praxe ty sám ve své školní praxi?	10	9	9	9	7	10	10	10	10	6	10	9	10	8
Z hlediska zastoupení teoretických a praktických informací byla praxe spíše teoretická (1), vyvážená (5) nebo prakticky orientovaná (10)	10	6	6	5	10	10	10	5	5	8	7	6	10	8
Na kolik tě praxe posunula (ovlivnila) ve tvém studijním životě? Myšleno motivace pro další studium, výběr tématu nebo vědecké postupy v závěrečné práci.	10	9	8	10	9	7	6	10	10	8	9	10	10	7
Vyjádři na stupnici šípkou, jakého posunu jsi dosáhl v níže uvedených tématech. Například pokud jsi se v zoologii posunul z úrovně 3 na 8. Napiš 3n8.														
Zoologie	59	48	47	28	48	58	47	58	49	35	36	59	49	58
Botanika	38	36	24	28	26	36	56	36	26	25	48	28	18	47
Ekologie a ochrana přírody	15	58	26	17	68	69	57	67	36	47	49	29	15	68
Mořská biologie	16	47	37	17	37	16	48	48	49	24	49	18	17	37
Základy vědecké práce	310	47	27	18	28	17	15	38	49	37	26	49	18	58
Hodnocení mentorů (1 nejhorší, 10 nejlepší)														
Mentor - Monitoring	9	10	10	10	10	10	10	9	10	9	10	10	10	10
Mentor - Preparace	10	10	9	10	10	10	10	10	10	9	10	10	10	10
Celkové hodnocení praxe (1 nejhorší, 10 nejlepší)														
Do jaké míry splnila praxe Tvé očekávání? Vyjádři míru spokojenosti s praxí.	9	9	9	10	10	8	8	10	9	10	10	10	10	10
Do jaké míry byl podle Tebe naplněn cíl a obsah praxe?	10	10	9	9	10	10	10	10	9	9	9	9	10	10
Vyjádři míru spokojenosti s obsahovým uspořádáním praxe.	9	10	9	9	10	10	10	10	9	9	9	9	10	8
Vyjádři míru spokojenosti s přípravami i kurzy.	7	9	8	10	9	10	7	9	8	8	10	10	10	10
Vyjádři míru spokojenosti s ubytováním.	8	8	7	10	9	5	5	10	10	7	9	9	10	9
Vyjádři míru spokojenosti se stravováním.	10	9	8	10	9	10	9	10	10	7	10	9	10	9
Vyjádři svůj názor na celkovou úroveň praxe.	10	9	9	10	10	10	8	10	9	9	10	10	10	10
Vyjádři spokojenost s hostitelskou organizací.	10	10	10	10	10	8	10	10	10	10	10	10	10	10

Výsledky kvantitativního šetření (soubor 14 respondentů)

Na základě rozšířeného datového souboru (N = 14; spojení běhů podzim 2023 a jaro 2024) bylo provedeno souhrnné statistické vyhodnocení.

1. Přínos praxe pro studium

Soulad praxe s oborem: Ø 9,6

Využití znalostí v oboru: Ø 8,3

Využití ve školní praxi: Ø 9,2

Interpretace: Praxe je studenty vnímána jako vysoce relevantní pro studovaný obor. Mírně nižší hodnota u využití znalostí v oboru naznačuje určitou variabilitu v konkrétních činnostech, celkově však převažuje velmi pozitivní hodnocení.

2. Teorie vs. praxe

Průměrné hodnocení: Ø 7,7

Interpretace: Praxe je vnímána jako vyvážená s důrazem na praktickou složku, což odpovídá charakteru programu. Oproti předchozím datům je patrný silnější praktický akcent.

3. Vliv na studijní směřování

Průměrné hodnocení: Ø 8,9

Interpretace: Praxe má silný motivační vliv na další studium a profesní orientaci studentů.

4. Posun ve znalostech (self-assessment)

Metodika: Hodnoty byly zapisovány ve formátu XY (např. 38 = posun z úrovně 3 na 8).

Skutečný posun byl vypočten jako rozdíl mezi hodnotami.

Zoologie: Ø +3,7

Botanika: Ø +2,6

Ekologie a ochrana přírody: Ø +2,4

Mořská biologie: Ø +2,9

Základy vědecké práce: Ø +2,9

Interpretace: Studenti dosáhli výrazného posunu, v průměru cca +3 stupně. Největší posun je patrný v zoologii, což odpovídá charakteru aktivit (terén, sběr, preparace).

5. Hodnocení mentorů

Mentor – monitoring: Ø 9,7

Mentor – preparace: Ø 9,9

Interpretace: Hodnocení mentorů je dlouhodobě excelentní, s minimální variabilitou mezi respondenty.

6. Celkové hodnocení praxe

Naplnění očekávání: Ø 9,3

Obsah praxe: Ø 9,6

Organizace praxe: Ø 9,4

Přípravné kurzy: Ø 9,1

Ubytování: Ø 8,3

Stravování: Ø 9,4

Celková úroveň praxe: Ø 9,5

Hostitelská organizace: Ø 9,9

Interpretace: Celková spokojenost studentů je velmi vysoká. Mírně nižší hodnocení se opět objevuje pouze u ubytování, ostatní oblasti dosahují téměř maximálních hodnot.

Výsledky kvalitativního šetření (soubor 14 respondentů)

1. Nejužitečnější témata

Nejčastěji uváděná témata:

- zoologie a mořská biologie
- lov, sběr a determinace organismů
- preparace
- místní specifika fauny a flory

Shrnutí: Dominují praktické a terénní aktivity, které studenti hodnotí jako nejpřínosnější.

2. Co si studenti nejvíce pamatují

Hlavní oblasti:

- konkrétní praktické činnosti (preparace, pozorování, sběr)
- zážitky z terénu (např. moře, fauna)
- práce v zahraničním týmu

Shrnutí: Paměťovou stopu tvoří kombinace praktické zkušenosti a silného zážitku.

3. Co postrádali / co zlepšit

Odpovědi:

- většina studentů nic nepostrádala
- ojediněle: více aktivit, lepší informovanost předem, základní jazyková příprava

Shrnutí: Připomínky jsou minimální a spíše organizačního charakteru.

4. Co se líbilo nejvíce

Hlavní témata:

- praktická zkušenost (sběr, preparace)
- organizace praxe
- práce v týmu odborníků
- možnost vyzkoušet terénní biologii

Shrnutí: Studenti oceňují především propojení praxe, odborného vedení a reálného prostředí.

5. Zdroj informací o praxi

Nejčastěji:

- učitelé (zejména paní učitelka Valečková)
- spolužáci

Shrnutí: Klíčovou roli hraje škola a osobní doporučení.

6. Doporučení praxe

Všichni studenti praxi doporučují.

Důvody:

- nové zkušenosti,
- osobní rozvoj, odborný rozvoj
- zážitky
- praktické dovednosti

7. Opakovaná účast

Všichni studenti by se zúčastnili znovu.

Důvody:

- silný zážitek
- možnost poznat jiné prostředí
- přínos pro budoucí pracovní život

8. Celkové shrnutí studentů

Hlavní sdělení:

- praxe je velmi přínosná
- výrazný osobní i odborný posun
- silný zážitek
- vysoká spokojenost s organizací i mentory

Shrnutí kvantitativního hodnocení:

Souhrnná data za 14 studentů potvrzují vysokou kvalitu praxe s konzistentními výsledky napříč oběma běhy.

Shrnutí kvalitativního hodnocení:

Celkové hodnocení je jednoznačně velmi pozitivní bez významných negativních připomínek. Opakovaně se potvrzuje, že klíčovými faktory úspěchu jsou praktické činnosti, terénní zkušenost, kvalitní odborné vedení a pozitivní sociální prostředí. Je na zvážení rozšíření praktických aktivit případně posílit přípravnou (organizační/jazykovou) fázi.

Akreditace 1.

Na základě souhrnného statistického vyhodnocení dotazníků (N = 14) a analýzy otevřených odpovědí lze konstatovat, že realizovaná Erasmus+ praxe dosahuje velmi vysoké úrovně kvality a přínosu pro účastníky.

Kvantitativní výsledky vykazují stabilní a nadprůměrné hodnoty ve všech sledovaných oblastech. Praxe je studenty vnímána jako vysoce relevantní pro jejich studovaný obor (soulad s oborem Ø 9,6; využití v oboru Ø 8,3; využití ve školní praxi Ø 9,2) a zároveň má výrazný motivační vliv na jejich další studium a profesní směřování (Ø 8,9). Vyváženost mezi teorií a praxí byla hodnocena průměrem Ø 7,7, což potvrzuje prakticky orientovaný charakter praxe s dostatečným teoretickým zázemím. Zásadním zjištěním je měřitelný posun ve znalostech a dovednostech napříč všemi sledovanými oblastmi. Průměrný posun se pohybuje přibližně kolem +3 stupňů na desetibodové škále (zoologie Ø +3,7; botanika Ø +2,6; ekologie a ochrana přírody Ø +2,4; mořská biologie Ø +2,9; základy vědecké práce Ø +2,9). Tyto hodnoty potvrzují reálný vzdělávací dopad praxe, přičemž nejvýraznější posun je patrný v oblastech spojených s přímou terénní a laboratorní činností.

Velmi vysoké je také hodnocení mentorů (monitoring Ø 9,7; preparace Ø 9,9) i celkové organizace praxe. Celková spokojenost studentů dosahuje vysokých hodnot (naplnění očekávání Ø 9,3; obsah praxe Ø 9,6; organizace Ø 9,4; hostitelská organizace Ø 9,9), přičemž mírně nižší, avšak stále velmi dobré hodnocení se objevuje u oblasti ubytování (Ø 8,3).

Kvalitativní část evaluace tato zjištění jednoznačně potvrzuje a dále rozvíjí. Studenti nejčastěji oceňují praktický charakter praxe, zejména terénní výzkum (zkušenost), sběr organismů, preparaci a přímou práci s biologickým materiálem. Významnou roli hraje také samotné prostředí a možnost poznávání místní fauny a flóry, stejně jako práce v kolektivu a celková atmosféra pobytu.

Významným zjištěním je rovněž silný zážitkový rozměr praxe, který se promítá do toho, co si studenti nejvíce pamatují – konkrétní zkušenosti z terénu, praktické činnosti a sdílené zážitky. Tento aspekt významně podporuje motivaci k dalšímu studiu i osobnostní rozvoj účastníků.

Kritické připomínky se objevují pouze ojediněle a týkají se především organizačních nebo doplňkových aspektů (např. potřeba větší informovanosti předem, více aktivit nebo jazyková příprava), nikoli samotné kvality odborného programu. Doporučení praxe i ochota účastnit se znovu jsou jednoznačně pozitivní napříč všemi respondenty.

Z pohledu programu Erasmus+ lze konstatovat, že projekt naplňuje své klíčové cíle – zejména rozvoj odborných kompetencí, propojení teorie s praxí, podporu mezinárodní mobility a posilování jazykových i sociálních dovedností. Praxe přispívá k rozvoji klíčových kompetencí pro celoživotní učení, jako jsou samostatnost, adaptabilita, spolupráce a schopnost aplikace znalostí v reálném prostředí. Syntézou kvantitativních a kvalitativních dat lze uzavřít, že praxe představuje vysoce efektivní vzdělávací nástroj, jehož hlavními přínosy jsou zejména důraz na praktickou zkušenost, kvalitní odborné vedení a silný zážitkový aspekt.

Celkově lze praxi hodnotit jako velmi kvalitní, s výrazným a prokazatelným přínosem pro odborný, osobní i sociální rozvoj účastníků. Jako doporučení do budoucna se nabízí především další rozvoj praktických aktivit a případné posílení přípravné fáze.



**Financováno
Evropskou unií**



Erasmus+

