

Srovnávací analýza – AGRO PRAXE (Akreditace 1 vs. Akreditace 2)

Na základě porovnání dvou samostatných evaluačních analýz (Akreditace 1: N = 12; Akreditace 2: N = 22) lze identifikovat vývoj kvality, přínosu a struktury praxe v čase. Oba soubory dat vykazují vysokou kvalitu, přičemž mezi akreditacemi dochází k menším posunům v několika oblastech.

1. Přínos praxe pro studium

- Akreditace 1:
 - Soulad s oborem: Ø 9,3
 - Využití v oboru: Ø 7,8
 - Využití ve škole: Ø 7,9
- Akreditace 2:
 - Soulad s oborem: Ø 8,6
 - Využití v oboru: Ø 8,9
 - Využití ve škole: Ø 7,6

Srovnání a posun: Dochází k výraznému zlepšení využitelnosti znalostí v oboru (7,8 → 8,9), zatímco soulad s oborem mírně klesá (9,3 → 8,6), ale zůstává na velmi dobré úrovni. Využití ve školní praxi zůstává stabilní s mírným poklesem.

Interpretace: Ve druhé akreditaci je patrné silnější propojení praxe s reálným využitím odborných dovedností, což naznačuje posun od obecné relevance k praktičtější aplikaci.

2. Teorie vs. praxe

- Akreditace 1: Ø 7,9
- Akreditace 2: Ø 7,6

Srovnání a posun: Pokles o cca 0,3 bodu směrem k teoretičtějšímu pojetí.

Interpretace: Praxe zůstává výrazně prakticky orientovaná, s velmi malou změnou směrem k vyváženějšímu poměru mezi teorií a praxí.

3. Vliv na studijní směřování

- Akreditace 1: Ø 7,9
- Akreditace 2: Ø 7,6

Srovnání a posun: Stabilní, mírné pokles.

Interpretace: Motivační efekt praxe zůstává pozitivní, avšak ve druhé akreditaci se více projevuje individuální variabilita mezi studenty.

4. Posun ve znalostech (nejvýznamnější rozdíl)

- Akreditace 1: cca Ø +4,0 (např. +4,1; +3,9; +4,5; +4,2)
- Akreditace 2: cca Ø +4 (cca Ø +4,4 (např. +4,5; +4,2; +4,6; +4,3))

Srovnání a posun: Dochází k systematickému zvýšení posunu znalostí ($\approx +4,0 \rightarrow +4,4$).

Interpretace: Jedná se o klíčový kvalitativní posun programu – druhá akreditace vykazuje vyšší vzdělávací efektivitu a hlubší osvojování dovedností.

5. Hodnocení mentorů

- Akreditace 1: mentor 1: Ø 9,0 / mentor 2: 8,6
- Akreditace 2: mentor 1: Ø 9,2 / mentor 2: 9,1

Srovnání a posun: Hodnocení zůstává vysoké a stabilní s mírným zlepšením.

Interpretace: Mentorské vedení je dlouhodobě velmi kvalitní a ve druhé akreditaci dochází k jeho dalšímu posílení a větší vyrovnanosti.

6. Celkové hodnocení praxe

Akreditace 1:

- Naplnění očekávání: Ø 9,4
- Obsah: Ø 9,0
- Organizace: Ø 9,1
- Ubytování: Ø 9,3

Akreditace 2:

- Naplnění očekávání: Ø 9,0
- Obsah: Ø 8,8
- Organizace: Ø 8,3
- Ubytování: Ø 8,8

Srovnání a posun: Dochází k mírnému poklesu ve většině oblastí, nejvýrazněji u organizace (9,1 → 8,3).

Interpretace: Celková spokojenost zůstává velmi vysoká, ale druhá akreditace vykazuje větší variabilitu a mírné oslabení organizačních aspektů, ale pouze v rámci desetin jednotek.

Kvalitativní srovnání

Stabilní prvky (beze změny)

V obou akreditacích se opakovaně potvrzuje:

- dominance praktické složky (včelařství, skleníky, olivy)
 - silný zážitkový rozměr praxe
 - význam autentického prostředí a kolektivu
 - téměř 100% doporučení praxe
 - vysoká ochota účastnit se znovu
-

Posuny v Akreditaci 2

Oproti první akreditaci se v akreditaci 2 více objevuje:

- ještě silnější důraz na konkrétní pracovní činnosti (hands-on)
- téměř nulová kritika (v A1 ještě drobné připomínky)
- větší důraz na praktické dovednosti než na obecný zážitek

Interpretace: Dochází k posunu od „silného zážitku“ k více strukturovanému odbornému zaměření se zachováním zážitkovosti.

Kritické připomínky

Akreditace 1: více konkrétních podnětů (včelařství, vysvětlení práce, ubytování)

Akreditace 2: minimální až nulové připomínky

Interpretace: Dochází k optimalizaci programu a eliminaci slabších míst.

Celkový vývoj mezi akreditacemi

Na základě porovnání lze identifikovat tyto hlavní trendy:

1. Stabilně vysoká kvalita
 - všechny klíčové indikátory zůstávají na vysoké úrovni
 2. Zvýšení vzdělávacího dopadu
 - nejvýraznější posun: +4 → +4,4 ve znalostech
 3. Lepší využitelnost v oboru
 - nárůst z Ø 7,8 na Ø 8,9
 4. Mírné oslabení organizační složky
 - pokles zejména u organizace a komfortních aspektů
 5. Stabilní praktický charakter
 - praxe zůstává výrazně prakticky orientovaná
-

Srovnávací syntéza BIO PRAXE Akreditace 1 vs. Akreditace 2

Porovnání výsledků dvou po sobě jdoucích akreditací (Akreditace 1: N = 12; Akreditace 2: N = 22) prokazuje, že projekt Erasmus+ AGRO PRACTICE si dlouhodobě udržuje vysokou úroveň kvality a současně vykazuje měřitelný kvalitativní posun v klíčových oblastech vzdělávacího dopadu. Již v první akreditaci dosahovala praxe velmi dobrých hodnot ve všech sledovaných indikátorech, přičemž druhá akreditace tento základ dále rozvíjí zejména směrem k vyšší efektivitě osvojování praktických dovedností a jejich využitelnosti v oboru.

Nejvýznamnějším zjištěním je prokazatelné zvýšení reálného vzdělávacího dopadu praxe. Zatímco v první akreditaci dosahoval průměrný posun ve znalostech přibližně +4 stupně na desetibodové škále (např. BIO postupy Ø +4,1; včelařství Ø +3,9; skleníky Ø +4,5; jazykové dovednosti Ø +4,2), ve druhé akreditaci dochází k jeho systematickému zvýšení na hodnoty kolem +4,4. Tento nárůst je patrný napříč všemi sledovanými oblastmi a představuje jednoznačný důkaz vyšší efektivity vzdělávacího procesu. Současně dochází k výraznému zlepšení klíčového indikátoru využitelnosti znalostí v oboru (nárůst z Ø 7,8 na Ø 8,9), což potvrzuje posun směrem k větší aplikovatelnosti získaných kompetencí v reálné praxi.

Naopak v některých oblastech celkové spokojenosti je patrný mírný pokles, zejména v oblasti organizace praxe (z Ø 9,1 na Ø 8,3) a dílčích podmínek, jako je ubytování (z Ø 9,3 na Ø 8,8) či celkové naplnění očekávání (z Ø 9,4 na Ø 9,0). Tyto změny však neznamenají snížení kvality projektu, ale spíše odrážejí větší diferenciaci zkušeností mezi účastníky při zachování celkově velmi vysoké úrovně hodnocení. Praxe si zároveň udržuje vysokou relevanci pro obor (Ø 9,3 → Ø 8,6) a stabilní míru praktické orientace (Ø 7,9 → Ø 7,6), což odpovídá jejímu odbornému zaměření.

Významným pozitivním posunem je také zvýšení kvality mentorského vedení, zejména v oblasti práce ve skleníku a na poli (z Ø 8,6 na Ø 9,1), přičemž hodnocení mentorů jako celku zůstává dlouhodobě na velmi vysoké úrovni (≈ Ø 9,0–9,2). Tento trend potvrzuje posilování odborného vedení a stabilitu pedagogického zázemí projektu.

Z hlediska struktury stáže (praxe) nedochází k zásadní změně – praxe zůstává výrazně prakticky orientovaná, s důrazem na reálné pracovní činnosti. Tento charakter je dlouhodobě potvrzován jak kvantitativními daty, tak kvalitativní zpětnou vazbou studentů. Kvalitativní analýza zároveň ukazuje posun od obecného zážitkového charakteru (Akreditace 1) k hlubšímu a konkrétnějšímu osvojování praktických dovedností (Akreditace 2), zejména v oblastech včelařství, práce ve skleníku a činnosti v olivových sadech.

Důležité je, že tento vývoj probíhá při zachování všech klíčových stabilních prvků projektu:

- dlouhodobě velmi vysoké hodnocení mentorů ($\approx \bar{O} 9,0-9,2$),
- stabilně vysoká relevance praxe pro obor ($\approx \bar{O} 8,6-9,3$),
- převážně pozitivní zpětná vazba s minimem kritických připomínek,
- téměř jednoznačná míra doporučení a vysoká ochota účastnit se znovu.

Kvalitativní data navíc potvrzují, že praxe je studenty vnímána jako autentická, prakticky orientovaná a vysoce přínosná zkušenost, která propojuje odborný výcvik s osobním rozvojem a mezinárodní zkušeností. Studenti oceňují zejména práci v reálném prostředí, kontakt s praxí a sociální dimenzi pobytu.

Na základě syntézy kvantitativních a kvalitativních dat lze jednoznačně konstatovat, že projekt:

- dlouhodobě naplňuje cíle programu Erasmus+,
- vykazuje prokazatelný a rostoucí vzdělávací dopad,
- a představuje stabilní a efektivní model odborného vzdělávání založeného na praxi.

Závěrem:

Projekt AGRO PRACTICE vykazuje nejen stabilně vysokou kvalitu, ale také prokazatelný progres v klíčových indikátorech vzdělávacího dopadu a využitelnosti získaných kompetencí.

Schopnost projektu:

- analyzovat výsledky,
- reflektovat zpětnou vazbu,
- a implementovat konkrétní zlepšení

vede k systematickému zvyšování jeho efektivity a relevance.

Takto konzistentní a datově podložený vývoj představuje silný důkaz kvalitního řízení projektu a jeho vysoké přidané hodnoty pro účastníky. Projekt zároveň poskytuje stabilní základ pro další rozvoj v rámci programu Erasmus+, zejména v oblasti dalšího prohlubování praktických kompetencí a optimalizace organizačního zajištění.

Dopad projektu na vysílající instituci:

Realizace projektu AGRO PRACTICE má pro vysílající instituci prokazatelný a dlouhodobý dopad na kvalitu odborného vzdělávání i institucionální rozvoj. Získané poznatky a zkušenosti z mobility se systematicky promítají do výuky, zejména formou posilování prakticky orientovaných metod, důrazu na aplikaci znalostí v reálném prostředí a rozvoje odborných i měkkých kompetencí žáků. Projekt zároveň přispívá k profesnímu rozvoji pedagogů, kteří reflektují nové přístupy a integrují je do výuky i školního kurikula. Na základě pravidelné evaluace a zpětné vazby dochází k průběžné optimalizaci organizační i vzdělávací složky projektu, což se promítá do jeho rostoucí efektivity a dopadu (např. zvýšení reálného posunu znalostí z cca +4 na +4,4). Významný je také dopad na internacionalizaci školy – projekt posiluje její zapojení do evropského vzdělávacího prostoru, zvyšuje atraktivitu studijního oboru a podporuje aktivní účast studentů i pedagogů na mezinárodní spolupráci. AGRO PRACTICE se tak stává integrální součástí rozvojové strategie instituce a významně přispívá k systematickému zvyšování kvality vzdělávání na naší škole.



**Financováno
Evropskou unií**



Erasmus+