

Srovnávací analýza – BIO PRAXE (Akreditace 1 vs. Akreditace 2)

Na základě porovnání dvou samostatných evaluačních analýz (Akreditace 1: N = 14; Akreditace 2: N = 21) lze identifikovat vývoj kvality, přínosu a struktury praxe v čase. Oba soubory dat vykazují vysokou kvalitu, přičemž ve druhé akreditaci je patrný další posun v několika klíčových oblastech.

1. Přínos praxe pro studium

- Akreditace 1:
 - Soulad s oborem: Ø 9,6
 - Využití v oboru: Ø 8,3
 - Využití ve škole: Ø 9,2
- Akreditace 2:
 - Soulad s oborem: Ø 9,4
 - Využití v oboru: Ø 9,3
 - Využití ve škole: Ø 9,2

Srovnání a posun: Dochází k výraznému zlepšení využitelnosti znalostí v oboru (nárůst z Ø 8,3 na Ø 9,3). Soulad s oborem zůstává dlouhodobě velmi vysoký a stabilní. Využití ve školní praxi zůstává beze změny na vysoké úrovni.

Interpretace: Ve druhé akreditaci je patrné lepší propojení praxe s reálným využitím odborných dovedností, což naznačuje metodické zlepšení programu.

2. Teorie vs. praxe

- Akreditace 1: Ø 7,7
- Akreditace 2: Ø 6,2

Srovnání a posun: Pokles o cca 1,5 bodu směrem k teoretičtějšímu pojetí.

Interpretace: Došlo k poklesu hodnoty z Ø 7,7 na Ø 6,2, což indikuje posun od výrazně prakticky orientované stáže k vyváženějšímu poměru mezi teorií a praxí. Praxe však i nadále zůstává spíše prakticky orientovaná.

3. Vliv na studijní směřování

- Akreditace 1: Ø 8,9
- Akreditace 2: Ø 9,0

Srovnání a posun: Stabilní, mírné zlepšení.

Interpretace: Motivační efekt praxe je dlouhodobě velmi silný a dále se mírně posiluje.

4. Posun ve znalostech (nejvýznamnější rozdíl)

- Akreditace 1:
 - cca Ø +3 (např. zoologie +3,7; botanika +2,6)
- Akreditace 2:
 - cca Ø +4 (např. zoologie +4,1; mořská biologie +4,3)

Srovnání a posun: Systematické zvýšení posunu znalostí ve všech oblastech. Nárůst přibližně o +1 bod na škále

Interpretace: Jedná se o zásadní kvalitativní posun programu – praxe má ve druhé akreditaci prokazatelně vyšší vzdělávací dopad.

5. Hodnocení mentorů

- Akreditace 1: Ø 9,7 / 9,9
- Akreditace 2: Ø 9,9 / 9,87

Srovnání a posun: Hodnocení zůstává extrémně vysoké a stabilní.

Interpretace: Mentorské vedení představuje dlouhodobě stabilní silnou stránku projektu bez výrazných výkyvů.

6. Celkové hodnocení praxe

Akreditace 1:

- Naplnění očekávání: Ø 9,3
- Obsah: Ø 9,6
- Organizace: Ø 9,4
- Ubytování: Ø 8,3

Akreditace 2:

- Naplnění očekávání: Ø 9,8
- Obsah: Ø 9,5
- Organizace: Ø 9,5
- Ubytování: Ø 8,9

Srovnání a posun: Naplnění očekávání výrazně vzrostlo (9,3 → 9,8). Organizace mírně zlepšena. Ubytování mírně zlepšeno (8,3 → 8,9).

Interpretace: Celková spokojenost se ve druhé akreditaci je podobná jako v první s mírným zlepšením.

Kvalitativní srovnání

Stabilní prvky (beze změny)

V obou akreditacích se opakovaně potvrzuje:

- dominance praktických činností
 - (sběr, preparace, terén)
 - silný zážitkový rozměr
 - význam kolektivu a prostředí
 - jednoznačné doporučení praxe všemi studenty
-

Posuny v Akreditaci 2

Oproti první akreditaci se nově více objevuje:

- důraz na monitoring a systematičtější odborné činnosti
- větší akcent na učení mimo běžnou školní výuku
- explicitní zmínky o osobním i odborném rozvoji jako kombinovaném efektu

Interpretace: Dochází k posunu od „silného zážitku“ k více strukturovanému odbornému zaměření praxe se zachováním zážitkovosti.

Kritické připomínky

- Akreditace 1: více návrhů (organizace, jazyk, více aktivit)
- Akreditace 2: pouze minimální připomínky (např. délka praxe)

Interpretace: Ve druhé akreditaci dochází k další optimalizaci programu a eliminaci slabých míst.

Celkový vývoj mezi akreditacemi

Na základě porovnání lze identifikovat tyto hlavní trendy:

1. Stabilně vysoká kvalita
 - všechny klíčové indikátory zůstávají na vysoké úrovni
 2. Zvýšení vzdělávacího dopadu
 - nejvýraznější posun: +3 → +4 ve znalostech
 3. Silnější praktická orientace
 - pokles skóre teorie vs. praxe = více teorie
 4. Zlepšení slabších oblastí
 - zejména ubytování a naplnění očekávání
 5. Profesionalizace programu
 - více strukturovaná praxe + zachování zážitku
-

Srovnávací syntéza BIO PRAXE Akreditace 1 vs. Akreditace 2

Porovnání výsledků dvou po sobě jdoucích akreditací (Akreditace 1: N = 14; Akreditace 2: N = 21) jednoznačně prokazuje, že projekt Erasmus+ BIO PRACTICE vykazuje systematický a měřitelný kvalitativní posun při zachování všech klíčových silných stránek. Již v první akreditaci dosahovala praxe nadprůměrných hodnot ve všech sledovaných oblastech, přičemž druhá akreditace na tento základ navazuje a dále jej rozvíjí směrem k vyšší efektivitě a dopadu. Nejvýznamnějším zjištěním je prokazatelné zvýšení reálného vzdělávacího dopadu praxe. Zatímco v první akreditaci dosahoval průměrný posun ve znalostech přibližně +3 stupně na desetibodové škále, ve druhé akreditaci se tento posun systematicky zvyšuje na úroveň kolem +4. Tento nárůst je patrný napříč všemi sledovanými oblastmi (zoologie, botanika, ekologie, mořská biologie i vědecké dovednosti) a představuje jednoznačný důkaz vyšší efektivity vzdělávacího procesu. Současně dochází ke zlepšení klíčového indikátoru využitelnosti znalostí v oboru (nárůst z Ø 8,3 na Ø 9,3), což potvrzuje, že praxe není pouze zážitková, ale vede k hlubšímu a lépe aplikovatelnému osvojování odborných kompetencí. Dalším významným posunem je zvýšení celkové spokojenosti účastníků, zejména v oblasti naplnění očekávání (nárůst z Ø 9,3 na Ø 9,8) a zlepšení dříve slabších aspektů, jako je ubytování (z Ø 8,3 na Ø 8,9). Tyto změny dokládají schopnost projektu reflektovat zpětnou vazbu a efektivně implementovat zlepšení. Z hlediska struktury praxe dochází k posunu ve vnímání poměru mezi teorií a praxí (změna z Ø 7,7 na Ø 6,2), což indikuje přechod od výrazně prakticky orientovaného modelu k vyváženějšímu propojení teoretické a praktické složky. Praxe však i nadále zůstává převážně prakticky orientovaná. Tento vývoj je v souladu s kvalitativními daty, která potvrzují zachování silného důrazu na terénní zaměření, preparaci a práci s reálným biologickým materiálem, doplněného o strukturovanější odborný rámec. Důležité je, že tento posun probíhá při zachování excelentní úrovně všech klíčových stabilních prvků projektu:

- dlouhodobě velmi vysoké hodnocení mentorů (≈ Ø 9,8–9,9),
- konzistentně vysoká relevance praxe pro obor (≈ Ø 9,4–9,6),
- jednoznačně pozitivní zpětná vazba účastníků bez významných negativních připomínek,
- 100% míra doporučení i ochoty účastnit se znovu.

Kvalitativní analýza navíc potvrzuje posun od primárně zážitkové roviny (Akreditace 1) k hlubšímu propojení zážitku s odborným vzděláváním a systematickým rozvojem kompetencí (Akreditace 2). Studenti explicitně reflektují nejen nové zkušenosti, ale i jejich význam pro budoucí studium, profesní orientaci a osobní rozvoj. Na základě syntézy kvantitativních a kvalitativních dat lze jednoznačně konstatovat, že projekt:

- dlouhodobě naplňuje cíle programu Erasmus+,
- vykazuje prokazatelný růst kvality a dopadu,
- a představuje vysoce efektivní a ověřený model odborného vzdělávání založeného na praxi.

Závěrem:

Projekt BIO PRACTICE vykazuje nejen stabilně vysokou kvalitu, ale především prokazatelný progres v klíčových indikátorech dopadu a relevance.

Schopnost projektu:

- analyzovat výsledky,
- reflektovat zpětnou vazbu,
- a implementovat konkrétní zlepšení

vede k systematickému zvyšování jeho kvality a efektivity.

Takto konzistentní a datově podložený vývoj představuje silný důkaz o kvalitním řízení projektu a jeho vysoké přidané hodnotě pro účastníky, a zároveň poskytuje velmi solidní základ pro jeho další rozvoj v rámci programu Erasmus+.

Dopad projektu na vysílající instituci:

Realizace projektu BIO PRACTICE má pro vysílající instituci dlouhodobý a systematický dopad na kvalitu odborného vzdělávání i institucionální rozvoj. Získané zkušenosti jsou průběžně přenášeny do běžné výuky, zejména formou posilování prakticky orientovaných metod, práce v terénu a důrazu na aplikaci znalostí v reálném prostředí. Projekt zároveň přispívá k rozvoji pedagogických kompetencí vyučujících, kteří reflektují nové přístupy a integrují je do školního kurikula. Na základě zpětné vazby z jednotlivých běhů dochází k cílenému zlepšování organizačního i odborně-vzdělávacího nastavení mobility, což se projevuje v postupném zvyšování kvality a efektivity projektu. Významný je také dopad na internacionalizaci školy – projekt posiluje její otevřenost vůči mezinárodní spolupráci, zvyšuje atraktivitu studijního oboru a podporuje aktivní zapojení studentů i pedagogů do evropského vzdělávacího prostoru. Projekt tak nepůsobí izolovaně, ale stává se integrální součástí rozvojové strategie instituce, přičemž přispívá k systematickému zvyšování kvality vzdělávání, inovaci výukových metod a posilování klíčových kompetencí žáků i pedagogů.



**Financováno
Evropskou unií**



Erasmus+